

Архаическое мировосприятие как основа деревянной пластики в странах Африки южнее Сахары

Определение архаики было дано петербургским африканистом Арсеньевым В.Р. Согласно его идее, архаику можно определить как «исторический этап существования человеческих обществ в условиях включенности в систему Природы, осознанного следования ее ритмам и императивам»¹ Архаическое мировосприятие не случайно до недавнего времени не рассматривалось как самостоятельное явление, применительно к материалу Тропической Африки, так как архаическое мировосприятие обычно увязывают с мифологическим. Архаика или первобытность, как ее нередко называют, характеризуется принципом равновесия во всех сферах деятельности. Архаическое сознание, так же как и мифологическое, выработало целостную модель мироздания с собственными представлениями о взаимосвязях, существующих в природе. В нормальных условиях африканцы скорее равнодушны в отношении мистического и таинственного. Например, они не обращаются к невидимому миру для объяснения смены фаз луны, роста растений, размножения скота. Однако если член общины долго болел, и если лечение не давало результата, то зарождалось подозрение, что за болезнью «скрывается что-то еще». В этом случае место знахаря занимал ведун, который пробовал истолковать причины недуга, связывая его с действием различных нематериальных сил. Так мы видим типичный для архаичного сознания двойственный подход к жизненной проблеме: когда ее решение с помощью естественных средств было недостижимо, использовались те возможности, которые давали обращение к нематериальным силам.

С помощью средств изобразительного искусства община отделялась и отгораживалась от других. Коллективные представления, которые воплощались в искусстве, имели выраженный племенной характер.

Немаловажным является рассмотрение образов африканской пластики, в которых архаическое сознание выражало свое видение сил в мифическом мире. При переходе из сферы общественного воображения в искусство они подвергались значительной стилизации, часто художник создавал их предельно обобщенный символ. В символах общество высказывало общие идеи, которыми объясняло собственные взаимоотношения с мифическим миром, определяло роль и значение мифических сил в социальном мире. Тем не менее, изобразительное искусство было необходимо не только для утверждения реальности мифических представлений, которые были в народном сознании. Маски и другие скульптурные произведения были посредниками между социальным и мифическим мирами, связью между человеком и его предками, между человеком и духами, богами.

Можно сказать, что в искусстве выражалось видение мира африканцев. С помощью искусства общество овеществляло свои представления о мифическом мире. Оно обобщало свои представления и создавало каноны, которым следовали все мастера. Мастер не мог самостоятельно создавать маски или скульптуры нового типа, иначе он создал бы не просто маску или скульптуру, а новую мифическую силу, что являлось недопустимым. Отсутствие письменности делало невозможным закрепление в текстах общественного видения мифического мира, единственным его хранителем оказывалась традиция. Но традиция подвергалась изменениям. И появление в искусстве обобщенных образов – результат творческой деятельности народного сознания. Один из приемов обобщения, применявшихся народными мастерами чаще других, – это гиперболизация, то есть нарушение естественных пропорций. Главное выделялось путем его увеличения. Часто это сопровождалось тем, что формы становились геометричными. Однако, опасаясь, что сильно абстрагированные фигуры утратят племенной характер, художник воспроизводил детали – рисунок прически, орнамент скарификаций на теле и лице, иногда одежду. Но несмотря на постепенную изменчивость, традиция в изобразительном искусстве сохраняется благодаря специфике архаического мировосприятия людей, относящихся к этим культурам.

¹Арсеньев В.Р. Свод основных понятий этнософии. Манифестация №7а. СПб. Европейский дом, 2006 (с.27)